

Vilniaus apygardos teismui
Gedimino pr. 40
Vilnius, LT- 01501

Skundžiama per Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmus
Vytauto g. 47/49
Trakai, LT- 21106

Nuo: Marius Žvinklys
Ligoninės g. 7-28
Klaipėda

Tel. +370 674 433 20,
el. paštas: mail.klaip@gmail.com

SKUNDAS

Klaipėda, 2018-09-19 d.

Šiuo skundžiama Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjos Astos Adamonytės-Šipkauskienės 2018 m. rugsėjo 12 d. (gauta 2018-09-15 d.) Nutartis Nr. IBPS-V-1759121 netenkinti Mariaus Žvinklio skundo ir palikti galioti Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-ojo skyriaus (Trakai) 2018-08-20 dienos vyriausiojo prokuroro pavaduotojo Dariaus Malecko Nutarimą Nr. IBPS-V-1651282 atmesti M. Žvinklio skundą bei palikti galioti prokurorės nutarimą Nr. IBPS-V-1341769 nutraukti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17.

Skundo įvadas

Iš skundžiamo ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 nustatytos medžiagos bei kitų Pareiškėjo Skunduose Vilniaus apylinkės prokuratūros 6 skyriui (Trakai) bei Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjai pridėtų individualių teisės aktų, matoma tokia įvykių ir atliktos galimai nusikalstamos veikos seka bei pasekmės:

Irena Madevič 2014 m. nutarė pakeisti savo turimo sklypo paskirtį iš žemės ūkio į vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirtį (nustatyta). Ji kreipėsi 2014 m. dėl pagalbos į Darių Bartkevičių (nustatyta).

Tuomet buvęs ir dabartinis Trakų raj. savivaldybės Tarybos narys Darius Bartkevičius supažindino Ireną Madevič su matininku, dabartiniu Tarybos nariu- Rolandu Paškoniū (nustatyta).

Irena Madevič (arba D. Bartkevičius ar/ir R. Paškoniš) jos vardu 2014-05-29 d. (nustatyta) kreipėsi į Lietuvos geologijos tarnybą dėl galimybės keisti paskirtį jos sklype ir Lietuvos geologijos tarnyba išsiuntė paklausėjui neigiamą atsakymą (nustatyta esminė aplinkybė).

Iš Lietuvos geologijos tarnybos neigiamo atsakymo turinio aukščiau minėti asmenys, iki turimam sklypui paskirties keitimo sąlygų gavimo iš Trakų rajono savivaldybės administracijos (2014-07-23 d.), jau žinojo arba turėjo žinoti, kad turimame Irenos Madevič žemės ūkio paskirties sklype paskirties keitimas į gyvenamąją yra draudžiamas/negalimas (nustatyta esminė aplinkybė).

Tuomet Lietuvos geologijos tarnybos 2014-05-29 d. pažyma/atsakymas apie statybos negalimumą Irenos Madevič sklype dingo (nustatyta, kad nei skundžiamame ikiteisminiame tyrime Nr. 02-2-00291-17, nei minėto sklypo padalinimo projekto rengimo procese daugiau jokia informacija apie minėtą 2014-05-29 d. Lietuvos geologijos tarnybos pažymą/atsakymą neminama).

Tuomet matininkas Rolandas Paškoniš, žinodamas apie Lietuvos geologijos tarnybos 2014-05-29 d. neigiamą pažymą/atsakymą ir jos turinį, parengė minėto Irenos Madevič sklypo paskirties keitimo projektą, įrašė 14 naujai parengtų sklypų bylose specialiąsias sąlygas-naudingųjų iškasenų telkiniai, kurių buvimas negalimas be Lietuvos geologijos tarnybos sutikimo vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų naudojimo paskirtyje, ką (imperatyvią sąlygą dėl Lietuvos geologijos tarnybos sutikimo) dubliuojant taip pat patvirtina Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2014-07-23 d. išduotos sąlygos Nr. AP3-2939 minėto sklypo paskirties keitimui iš žemės ūkio į vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirtį (nustatyta esminė aplinkybė).

Tuomet Irenos Madevič sklypo paskirties keitimo projektas, kurį parengė ir pateikė valstybės institucijoms matininkas Rolandas Paškoniš, 2014 m. spalį ir lapkritį parašais neteisėtai (nustatyta) suderintas su visais privalomais valstybės valdininkais, o 2014 m. gruodžio 19 d. NŽT Trakų skyriaus vedėjo Algio Podrezo galutiniu neteisėtu (nustatyta) įsakymu Nr. 46FPĮ-(14.46.124)-74, patvirtintas parašu ir NŽT antspaudu (nustatyta esminė aplinkybė).

Tuomet Darius Bartkevičius aktyviai dalyvavo Irenos Madevič naujai padalintų ir nuosavybės teise įgytų (per sklypo padalinimo ir paskirties keitimo projekto patvirtinimą) gyvenamosios paskirties žemės sklypų pirkėjų paieškoje (nustatyta).

Tuomet Irena Madevič ir beveik visada kartu Darius Bartkevičius atliko padalintų ir naujai įgytų sklypų pardavimo procesą, nuo pirkėjų paieškos iki notarinio sklypų pirkimo-pardavimo proceso, aktyviai žodžiu sąžiningiems pirkėjams minėdami, kad gyvenamųjų namų statyba jos parduodamose sklypuose galima be papildomų apribojimų (nustatyta).

Tuomet ikiteisminiame tyrime apklausti visi valstybės tarnautojai, derinę ir tvirtinę minėto sklypo paskirties keitimo projektą pripažino, kad visi iki vieno "suklydo ir nepastebėjo" imperatyviosios Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2014-07-23 d. taisyklių Nr. AP3-2939 reikalavimo dalies gauti Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą žemės paskirties keitimui sklypo dalyje, patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinį. (nustatyta).

Sąžiningiems sklypų įgijėjams (Mariui Žvinkliui bei Vladimirui Samsonovui) po minėtų Irenos Madevič sklypų įsigijimo ir neigiamo atsakymo iš Trakų rajono savivaldybės administracijos dėl sąlygų gyvenamojo namo statybai išdavimo, atsirado didelė materialinė žala, įsigyti rinkos kaina gyvenamosios paskirties sklypai tapo mažaverčiai/beverčiai bei negautos (negalimos gauti) rinkos verte teisėtai lūkesčiais pagrįstos pajamos (nustatyta esminė aplinkybė).

Skundo dalis A- pasisakymas dėl LR BK 182 str.

182 straipsnis. Sukčiavimas

1. Tas, kas apgaule savo ar kitų naudai įgijo svetimą turtą ar turtinę teisę, išvengė turtinės prievolės arba ją panaikino, baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki trejų metų.

2. Tas, kas apgaule savo ar kitų naudai įgijo didelės vertės svetimą turtą ar turtinę teisę arba didelės mokslinės, istorinės ar kultūrinės reikšmės turinčias vertybes arba išvengė didelės vertės turtinės prievolės, arba ją panaikino, arba sukčiavo dalyvaudamas organizuotoje grupėje, baudžiamas laisvės atėmimu iki aštuonerių metų.

a) skundžiamo ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 prokurorės Žanos Sokolovskos nutraukimo Nutarime Nr. IBPS-V-1341769, 20 psl. paskutinėje pastraipoje nurodyta: “ Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos **2014-05-29** ir vėliau 2017-03-02 buvo **gavusi I. Madevič paklausimus** dėl galimybės keisti žemės ūkio paskirties žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 7970/0003:349 paskirtį į kitą- vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos teritoriją. **Abiem atvejais pareiškėjai buvo atsakyta neigiamai**, nurodant, kad jos turimam žemės sklypui taikytini Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-05-15 nutarimu Nr. 343. XXIII skyriaus reikalavimai.” Vadinasi tiek I. Madevič kaip Paklausėja, tiek jos oficialus civiline (rašytine arba žodine) sutartimi deleguotas atstovas (atstovai)- Rolandas Paškonis bei galimai Darius Bartkevičius, prieš rengiant ir teikiant valstybiniam tvirtinimui turimo sklypo paskirties keitimo projektą, jau **2014 metų gegužę žinojo apie esminį Lietuvos geologijos tarnybos teisinį vaidmenį** turimo sklypo paskirties keitimo procese, **Paklausėja (ar jos atstovas) aktyviais veiksmais išreiškė savo valią, siūsdami rašytinę Užklausą geologijos tarnybai 2014 m. gegužę.** Iš ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 nustatyta, kad Lietuvos geologijos tarnyba Paklausėjams **išsiuntė rašytinį neigiamą atsakymą** dėl paskirties keitimo galimybės į gyvenamąją jų klausiamame/**turimame žemės ūkio** paskirties sklype, kadastrinis Nr. 7970/0003:349.

b) matininkas Rolandas Paškonis, **žinodamas** apie Lietuvos geologijos tarnybos 2014-05-29 d. užklauso gautą Lietuvos geologijos tarnybos neigiamą atsakymą, nepaisydamas šios esminės aplinkybės, **sąmoningai apgaule** parengė minėto žemės sklypo keitimo iš žemės ūkio į vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirties projektą ir 2014 metų rudenį

pateikė šį parengtą projektą derinti ir tvirtinti privalomoms valstybės institucijoms. Apgaulės objektyvusis požymis- sąmoningas Rolando Paškonio Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio rengimo reikalavimų 2014-07-23 d. Nr. AP3-2939 penkto punkto antros dalies dėl Lietuvos geologijos tarnybos raštiško sutikimo gavimo ignoravimas/neįvykdymas, bei atitinkamo (jei matininkas Rolandas Paškonis iš tikro būtų laikęs Lietuvos geologijos tarnybos rašytinį sutikimą pertekliniu) perteklinio reikalavimo neįrašymas (kas yra privaloma esant pertekliniam reikalavimui) sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, paskirties keitimo projekte rengimo/derinimo/tvirtinimo stadijose. Pažymėtina, kad Lietuvos geologijos tarnybos sutikimas rengiant ir derinant minėto žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, paskirties keitimo į gyvenamąją projektą, **imperatyviai nurodytas** Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio rengimo reikalavimų **2014-07-23 d. Nr. AP3-2939 penkto punkto antroje dalyje**, kurį **privalėjo pastebėti ir pastebėjo** tiek sklypo projekto rengėjas matininkas Rolandas Paškonis, tiek pagal valstybės deleguotą išskirtinę funkciją šį parengtą sklypo projektą derinę ir patvirtinę profesionalūs valstybės institucijų tarnautojai.

c) skundžiamo ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 medžiagoje matosi, kad Lietuvos geologijos tarnyboje gauta 2014-05-29 d. Užklausa bei dėl šios užklauskos Geologijos tarnybos neigiamas Atsakymas Paklausėjams (I.Madevič/R.Paškoniu) **daugiau neminimi** nei minėto sklypo paskirties keitimo į gyvenamąją procese, nei įtariamųjų apklausose.

d) I. Madevič atstovas- Rolandas Paškonis, kaip profesionalus matininkas, žinodamas visas aplinkybes, (t.y. Lietuvos geologijos tarnybos neigiamą atsakymą į 2014-05-29 d. Užklausą), **negalėjo pradėti** minėto žemės sklypo rengimo dėl paskirties keitimo į gyvenamąją paskirtį sklypo dalyje, **pilnai** patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinių zoną, projektą, ir **neturėjo teisės** teikti galutiniam valstybiniam tvirtinimui naujai parengto minėto sklypo padalinimo ir paskirties keitimo projekto, **nesant** Lietuvos geologijos tarnybos rašytinio sutikimo sklypo daliai, **pilnai** patenkančiai į naudingųjų iškasenų telkinių zoną. Pažymėtina, kad esant I. Madevič/R.Paškonio neigimui apie susipažinimą su į Lietuvos geologijos tarnybą 2014-05-29 d. siųstos/gautos Užklauskos gautą neigiamą Tarnybos atsakymą, **neįmanoma paneigti** imperatyviosios Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014-07-23 d. taisyklių Nr. AP3-2939 reikalavimo dalies gauti Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą prašomo žemės sklypo projektui dėl paskirties keitimo sklypo dalyje, patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinių zoną, kuri aiškiai įvardinta minėtame Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014-07-23 d. taisyklių Nr. AP3-2939 penktame punkte.

e) nepaisant aukščiau išdėstytų aplinkybių, parengtas matininko Rolando Paškonio minėto Irenos Madevič sklypo padalinimo ir paskirties keitimo projektas buvo suderintas ir privalomų valstybės tarnautojų patvirtintas. Tokiu būdu matininkas Rolandas Paškonis **apgaulė** Irenos Madevič naudai **įgijo turtinę teisę** į eilę naujai parengtų žemės sklypų, kurių paskirtis **neteisėtai** tapo vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirtimi sklypo dalyje, pilnai patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinių zoną. Taip pat **šių neteisėtų sąmoningų**

civilinių/administracinių aktų/veiksmų pasekoje, naujai įgyti vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirties žemės sklypai **neteisėtai tapo finansiškai daugelį kartų vertingesni**. Tokiu būdu yra tiesioginis ryšys tarp galimai neteisėtų matininko Rolando Paškonio veiksmų rengiant minėto sklypo paskirties keitimo projektą, neteisėto naujai įgytų Irenos Madevič 7 gyvenamosios paskirties sklypų, pilnai patenkančių į naudingųjų iškasenų telkinį, rinkos vertės padidėjimo bei nukentėjusiems atsiradusių didelių materialinių nuostolių, negavus teisėtais lūkesčiais pagrįstų sąlygų gyvenamojo būsto statybai iš Trakų rajono savivaldybės administracijos.

f) skundžiamame ikiteisminiame tyrime Nr. 02-2-00291-17 **nėra išsamiai ištirta**, ar ši aukščiau minėta galimai nusikalstama veika (Sukčiavimas) atlikta pavienio asmens, **ar organizuotoje grupėje**. Skundžiamame ikiteisminiame tyrime Nr. 02-2-00291-17 nėra minimas teisėsaugos institucijų teisėtas pasiūlymas **Irenai Madevič ar bet kuriam kitam asmeniui bendradarbiauti su teisėsauga**, mainais į lengvinančias aplinkybės ar teises lengvatas. Ikiteisminis tyrimas Nr. 02-2-00291-17 nėra atliktas išsamiai dėl galimai neteisėtų Rolando Paškonio, Irenos Madevič ir Dariaus Bartkevičiaus veiksmų, jų galimo žinojimo apie Lietuvos geologijos tarnybos 2014-05-29 dienos pateiktą neigiamą atsakymą ir iš šios nuslėptos esminės aplinkybės tolimesnių galimai neteisėtų koordinuotų veiksmų, turinčių esminį teisinį pagrindą BK 182 str. (ir galimai kituose BK straipsniuose -papirkimas, kyšininkavimas, ko požymiai pateikti liudininkų parodymuose) apimtyje. Ši dalis galimos neteisėtos veikos stadijoje teisėsaugos institucijų visiškai neištirta. Šis klausimas (aplinkybės dėl Lietuvos geologijos tarnybos 2014-05-29 dienos (neigiamo) atsakymo inicijavimo, gavimo, interpretavimo) minėtiems trims asmenims teisėsaugos pareigūnų net neužduotas.

g) pažymėtina, kad matininko Rolando Paškonio neteisėta veika ir sukėlusios žalą šios neteisėtos veikos pasekmės, rengiant minėto žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, paskirties keitimo projektą, **konstatuota** tame tarpe 2017 m. lapkričio 15 d. Nacionalinės žemės tarnybos pateiktoje Išvadoje Nr. 1KI-2-(11.28).

Skundo dalis B- pasisakymas dėl LR BK 228 str.

228 straipsnis. Piktnaudžiavimas

1. Valstybės tarnautojas ar jam prilygintas asmuo, piktnaudžiavęs tarnybine padėtimi arba viršijęs įgaliojimus, jeigu dėl to didelės žalos patyrė valstybė, Europos Sąjunga, tarptautinė viešoji organizacija, juridinis ar fizinis asmuo, baudžiamas bauda arba areštu, arba laisvės atėmimu iki penkerių metų.
2. Tas, kas padarė šio straipsnio 1 dalyje numatytą veiką siekdamas turtinės ar kitokios asmeninės naudos, jeigu nebuvo kyšininkavimo požymių, baudžiamas bauda arba laisvės atėmimu iki septynerių metų.
3. Už šiame straipsnyje numatytas veikas atsako ir juridinis asmuo.

a) skundžiamame ikiteisminiame tyrime Nr. 02-2-00291-17 nustatyta, kad visi penki valstybės tarnautojai, t.y.:

Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiasis architektas Povilas Montvila;
Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų skyriaus vyriausioji specialistė Gintarė Tarulytė-Jasiūnienė;

Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų skyriaus vedėjas Algis Podrezas;

Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM žemės tvarkymo departamento žemėtvarkos skyriaus vyr. specialistė Asta Jovaišienė

LR AM Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento Trakų rajono agentūros vedėjas Zigmantas Butvilas;

apklausoje **pripažino**, kad derinant ir tvirtinant minėtą I. Madevič sklypo paskirties keitimo projektą, pateiktą matininko Rolando Paškonio, “**suklydo ir/ar nepastebėjo**”

imperatyviosios Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014-07-23 d. taisyklių Nr. AP3-2939 reikalavimo dalies gauti Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą rengiamo žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, projektui dėl paskirties keitimo iš žemės ūkio į gyvenamąją sklypo dalyje, patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinį.

b) pažymėtina, kad nukentėjusiesiems- sąžiningiems sklypų įgijėjams kilusi **žala**/neigiamos pasekmės **konstatuota** tame tarpe Valstybės tarnybos departamento tyrimo 2018-05-29 d. gautoje išvadoje Nr. 27D-1087, kurioje tame tarpe NŽT direktoriaus 2018 m. gegužės 9 d. įsakymu Nr. 1PS1-429-(2.1.) konstatuota, kad NŽT Trakų skyriaus vedėjas Algis Podrezas **pažeidė** Žemėtvarkos planavimo dokumentų tikrinimo taisyklių 70 punktą, tai sukėlė neigiamas pasekmes.

c) pažymėtina, kad skundžiamame ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 nutraukimo Nutarime Nr. IBPS-V-1341769 konstatuota, kad “ **Visi** Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014-07-23 d. taisyklių Nr. AP3-2939 **reikalavimai yra privalomi**. “(iš skunžiamo Nutarimo Nr. IBPS-V-1341769 Trakų rajono savivaldybės administracijos Architektūros skyriaus vyr. specialistės Audronės Steponavičienės apklausos, 11 psl. Parodymai).

d) pažymėtina, kad skundžiamame ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 nutraukimo Nutarime Nr. IBPS-V-1341769 konstatuota, kad “ Jei projekto rengėjo manymu reikalavimai yra pertekliniai, projekto rengėjas **turi nurodyti motyvus**, kodėl parengė ir pateikė tvirtinimui sklypo paskirties keitimo projektą be atitinkamos institucijos sutikimo”. (iš skunžiamo Nutarimo Nr. IBPS-V-1341769 NŽT Trakų skyriaus vedėjo Algio Podrezo apklausos, 16 psl. parodymai). Nustatyta, kad minėto sklypo paskirties keitimo projekto rengėjas- matininkas Rolandas Paškonis tokių **motyvų nenurodė** ir nepridėjo, nepaisant to, minėtas sklypo projektas visų valstybės tarnautojų buvo suderintas ir patvirtintas. Rašytinių matininko Rolando Paškonio **motyvų nenurodymas dėl atitinkamo galimo perteklinio reikalavimo sąlygose**, patvirtina, kad projekto rengėjas- matininkas Rolandas Paškonis ir projektą derinę

ir tvirtinę tarnautojai **sutiko** su impertyvia Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014-07-23 d. taisyklių Nr. AP3-2939 reikalavimo dalimi gauti Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą, bei nelaikė šios sąlygos minėto projekto rengimo/derinimo/tvirtinimo metu pertekliniu reikalavimu. Ši minėtų asmenų pozicija apie Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą kaip perteklinį reikalavimą minėtų asmenų parodymuose atsirado tik pradėjus ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17 ir gali būti traktuojama tik kaip gynybinė pozicija.

e) pažymėtina, kad **visi penki** a) punkte minėti valstybės tarnautojai, derinę Irenos Madevič žemės sklypo, matininko Rolando Paškonio parengtą paskirties keitimo iš žemės ūkio į gyvenamąją paskirtį, yra **profesionalai** Žemėtvarkos srityje, kurie puikiai žinojo ir žino, kad specialiosios sąlygos- naudingųjų iškasenų telkiniai, buvimas be atitinkamos institucijos sutikimo negalimas vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirtyje naudingųjų iškasenų telkinių zonoje, todėl atitinkamai Lietuvos geologijos tarnyba yra **pagrindinė**, bet jokia būdu ne šalutinė institucija, sklypo paskirties keitimo į gyvenamąją paskirtį tokioje zonoje procese. Šį teiginį papildomai patvirtina 2014-05-29 d. Lietuvos geologijos tarnyboje gautas Irenos Madevič (ar jos atstovo) sąmoningas **kreipimasis** dėl paskirties keitimo iš žemės ūkio į gyvenamąją galimybės minėtame sklype. Todėl aukščiau minėtų visų sklypo projektą derinusių ir tvirtinusių valstybės tarnautojų tvirtinimas apklausose, jog visi jie “suklydo ir nepastebėjo” esminės Lietuvos geologijos tarnybos sutikimo sąlygos, **neatlaiko jokios loginės kritikos**.

f) pažymėtina, jog **neįmanoma**, kad visi iki vieno profesionalūs valstybės tarnautojai, veikdami atskirai ir tarpusavyje nesusiję, suklystų ir/ar nepastebėtų **esminės** nurodytos sąlygos- Lietuvos geologijos tarnybos sutikimo, Irenos Madevič žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, paskirties keitimo iš žemės ūkio į gyvenamąją paskirtį imperatyviai nustatytų taisyklių Nr. AP3-2939 apimties rėmuose, sklypo daliai, patenkančiai į naudingųjų iškasenų telkinių zoną, procese. Pagal esamas žemėtvarkos taisykles, patvirtintas tame tarpe ir ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 apklausoje, jei minėtą projektą derinantis/tvirtinantis tarnautojas Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą laikytų pertekliniu reikalavimu, tuomet, remiantis žemėtvarkos taisyklėmis, prieš derindamas/tvirtindamas minėtą sklypo paskirties keitimo projektą, tarnautojas privalėtų įsitikinti, jog pridėtas minėto sklypo projekto rengėjo- matininko Rolando Paškonio raštiškas motyvas dėl galimo perteklinio Lietuvos geologijos tarnybos sutikimo reikalavimo.

g) manau, byloje **pakanka** įrodymų, jog valstybės tarnautojai bei jiems prilyginti asmenys, 2014 metais parengę, suderinę ir patvirtinę Irenos Madevič žemės sklypo paskirties keitimo iš žemės ūkio į vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirtį projektą, **tiesiogine tyčia, sąmoningai piktnaudžiavo** tarnybine padėtimi, dėl minėtų asmenų neteisėtų veiksmų sąžiningi sklypų įgijėjai **patyrė didelę žalą**.

h) privačiam fiziniui asmeniui- Irenai Madevič jokiame skunde **neprašau** taikyti LR BK 228 straipsnį, kuris taikomas išimtinai valstybės tarnautojams bei jiems prilygintiems asmenims.

Skundo dalis C- papildomos aplinkybės

a) pažymėtina, kad du skundžiamo ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 nutraukimo Nutarime Nr. IBPS-V-1341769 minimi asmenys- Darius Bartkevičius ir Rolandas Paškonis yra esami Trakų rajono savivaldybės Tarybos nariai. Šis organas (Taryba) yra aukščiausia savivaldos lygmens institucija, į kurią nariai renkami visuotiniuose tiesioginiuose savivaldos rinkimuose. Aukščiausių politinių institucijų nariams taikoma nepriekaištingos reputacijos prezumpcija.

b) pažymėtina, kad Irenos Madevič žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, naujai parengti vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų paskirties sklypai, kuriuose negalima jokia gyvenamoji statyba (kas savo esme prieštarauja naujai nustatytam pagrindiniam sklypo naudojimo būdui), yra laisvame pardavime, sklypų paskirtis teisiškai nekvestionuota, neteisėta veika neužkardyta, kas sukelia papildomą pavojų visuomenei, toliau pakerta visuomenės pasitikėjimą LR valstybės institucijų kompetencija bei kelia pavojų teisėtiems eilinių piliečių lūkesčiams ir interesams, besitikintiems iš valstybės institucijų sąžiningumo, teisėtumo ir teisingumo. Institucijų argumentas, jog gyvenamoji statyba bus galima išeksplotavus naudingųjų išteklių telkinį yra pasityčiojimas iš teisės, teisingumo ir nukentėjusiųjų asmenų.

c) pažymėtina, kad iš faktų visumos matoma tiesioginė tyčia ir nusikalstamos veikos eiga, nusikalstamos veikos tikslai pasiekti- neteisėtai įgyta turtinė teisė į neteisėtu būdu pakeltus rinkos verte žemės sklypus, sklypai realizuoti sąžiningiems įgijėjams, kuriems po neigiamo atsakymo iš Trakų rajono savivaldybės administracijos dėl sąlygų gyvenamojo namo statybai išdavimo, tiesiogiai dėl šiame Skunde nurodytų asmenų tyčinės veikos atsirado didelė materialinė žala, kilusi nuo nukentėjusiųjų-sąžiningų sklypų įgijėjų valios ir veiksmų nepriklausančių aplinkybių, todėl galimai nusikalstamą veiką atlikusių asmenų atleidimas nuo baudžiamosios atsakomybės, neperdavimas surinktos medžiagos Teismo vertinimui, prieštarautų teisingumui ir suteiktų nebaudžiamumo pojūtį galimoms tolimesnėms nusikalstamoms veikoms, pasinaudojant tame tarpe piliečių tiesioginių rinkimų teise bei įstatymų suteikta teise administracinių ir kitų teisės aktų rengime, derinime, tvirtinime.

d) mano kaip Pareiškėjo skundo turinys tiek Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-ajam skyriui (Trakai), tiek Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjai, tiek Vilniaus apygardos teismui savo esminiais teiginiais ir argumentais yra identiškas sąmoningai, kadangi nematau esminių naujų argumentų ar teiginių, kurie iš esmės papildytų ar keistų mano išsamiai išdėstyta poziciją ir pateiktus faktus/įrodymus.

e) pažymėtina, kad naujai žemės sklypams suteiktas naudojimo būdas- vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorija, negali būti realizuojamas su atidedamąja sąlyga (telkinio išeksplotavimu arba servituto panaikinimu, kas kardinaliai keičia sklypo formą, turinį ir vertę), naudojimo būdas- vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorija suponuoja, kad šioje paskirtyje išskirtinių teisės aktais deleguotų valstybės institucijų jau yra suteikta teisė gyvenamojo ploto statybai, atsižvelgiant į servitutą, kuris jokių būdu **negali prieštarauti** pagrindinei sklypo naudojimo paskirčiai. Sklypo servitutas (papildoma sąlyga) savo esme negali būti tokiu, kuris darytų niekiniu esamą pagrindinę naudojimo paskirtį. Tokiu būdu sąžiningi sklypo įgijėjai, įsigiję vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos žemės sklypą, įvertinę visą pateiktą dokumentuose informaciją, turėjo teisėtą pagrindą vertinti ir tikėtis, jog apriori yra gauti visi privalomi atitinkamų valstybės institucijų sutikimai ir suderinimai, kurie suteikia teisę į sklypo pagrindinės naudojimo paskirties (vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų statyba) realizaciją be jokių atidedamųjų sąlygų.

f) LR AM Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento Trakų rajono agentūros vedėjas Zigmantas Butvilas, duodamas parodymus skundžiamame ikiteisminiame tyrime Nr. 02-2-00291-17 pripažino, kad **neteisėtai/klaidingai** suderino žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, paskirties keitimo projektą. Šiuo tame tarpe taip pat yra paneigiama prokuratūros ir Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjos Astos Adamonytės-Šipkauskienės pozicija, jog pakanka projekto derinimo su LR aplinkos ministerijos atitinkamo Regiono aplinkos apsaugos departamentu.

g) 2017 m. lapkričio 15 d. Nacionalinės žemės tarnybos pateiktoje Išvadoje Nr. 1KI-2-(11.28), tarnybos sudaryta tyrimo komisija, susidedanti iš atitinkamų specializuotų tarnybos skyrių vadovų, pripažino, kad žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, paskirties keitimo projektą parengęs matininkas Rolandas Paškonis, remiantis Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014-07-23 d. taisyklėmis Nr. AP3-2939, privalėjo gauti rašytinį Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą, šis reikalavimas nėra perteklinis, kad Rolandas Paškonis atliko neteisėtą veiką ir gavo įspėjimą. Rolandas Paškonis gauto įspėjimo neapskundė. Nepaisant šios Pareiškėjo pateiktos informacijos, Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-ojo skyriaus (Trakai) vyriausiasis prokuroro pavaduotojas Darius Maleckas ir Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėja Asta Adamonytė-Šipkauskienė nurodo, jog Lietuvos geologijos tarnybos sutikimas aukščiau minėto sklypo paskirties keitimo procese yra perteklinis reikalavimas. Manau, kad siauras išskirtinai žemėtvarkos sričiai priskiriamas klausimas, t.y. Lietuvos geologijos tarnybos sutikimo reikalavimo būtinumas (ar perteklinis reikalavimas) ne baudžiamosios justicijos apimtyje, kur spręstas fakto, bet ne kaltės klausimas, kvalifikuotai išspręstas ir nustatytas Nacionalinės žemės tarnybos sudarytoje komisijoje 2017 m. lapkričio 15 dieną.

Skundo dalis D- prašymas

Remiantis tuo, kas aukščiau išdėstyta, prašau Vilniaus apygardos teismą:

a) **naikinti** skundžiamą Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjos Astos Adamonytės-Šipkauskienės 2018 m. rugsėjo 12 d. (gauta 2018-09-15 d.) Nutartį Nr. IBPS-V-1759121 netenkinti Mariaus Žvinklio skundo ir palikti galioti Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-ojo skyriaus (Trakai) 2018-08-20 dienos vyriausiojo prokuroro pavaduotojo Dariaus Malecko Nutarimą Nr. IBPS-V-1651282 atmesti M. Žvinklio skundą bei palikti galioti prokurorės nutarimą Nr. IBPS-V-1341769 nutraukti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17; **inicijuoti** naują ikiteisminį tyrimą, remiantis tame tarpe šiame Skunde nurodytais faktais bei aukščiau minėtais individualiais teisės aktais ir išspręsti klausimą iš esmės.

b) dėl šiame Skunde pateiktos galimai atliktos neužkardytos nusikaltamos veikos pasekmių pavojaus visuomenei, viešų asmenų vaidmens byloje, prašau **perduoti** atlikti ikiteisminį tyrimą Generalinės prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriui arba kitam skyriui pagal kompetenciją.