



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 11, LT-01103, Vilnius, tel. 8 706 63846, faks. 8 706 63895

el. p. [LRVKanceliarija@lrvt.lt](mailto:LRVKanceliarija@lrvt.lt), <http://www.lrv.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604574

Gerb. Giedriui Jankauskui  
A. J. Povilaičio g. 8-102  
Vilnius  
[info@duomena.com](mailto:info@duomena.com)

Nr.

Į Jūsų 2019-12-16 skundą (prašymą)  
(2019-12-17 reg. Nr. PSG-3534)

Gerb. Mariui Žvinkliui  
Ligoninės g. 7-28  
Klaipėda  
[info@duomena.com](mailto:info@duomena.com)

Generalinei prokuratūrai

Kopija  
Žemės ūkio ministerijai

### DĖL JŪSŲ SKUNDO (PRAŠYMO) DĖL VALSTYBĖS ĮSTAIGŲ VEIKSMŲ (NEVEIKIMO)

Susipažinome su Vyriausybės kanceliarijai adresuotu Jūsų skundu dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Tarnyba) direktoriaus pavaduotojo ir kitų darbuotojų, žemės ūkio viceministro, Žemės ūkio ministerijos kanclerio priimtų sprendimų ar neveikimo, kuriame prašote „kvalifikuoti“ šių darbuotojų <...> „informaciją, galimai neteisėtus veiksmus, atsisakymą vykdyti nurodytas imperatyviasias tarnybines pareigas“, taip pat „apginti pažeistą viešąjį interesą ir užtikrinti, kad įvardinti VRM<sup>i</sup>, ŽŪM, NŽT tarnautojai būtų nušalinti nuo užimamų tarnybos pareigų bei šiems asmenims būtų pritaikyta teisinė atsakomybė pilna apimtimi“.

**Dėl įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo.** Negalime nesutikti, kad mūsų valstybėje vis dar pasitaiko negatyvių reiškinių, ir gali būti, kad ne visos įstaigos / institucijos tinkamai atlieka jų kompetencijai priskirtas funkcijas. Norėtume paaiškinti, kad Vyriausybės kanceliarijai teisės aktai<sup>ii</sup> nesuteikia įgaliojimų vertinti faktines situacijas, valstybės įstaigų ir jų darbuotojų veiksmus ar neveikimą, priimamų sprendimų pagrįstumą, įpareigoti jas atlikti tam tikrus veiksmus, pvz., Jūsų prašymu įpareigoti Tarnybą taikyti teisinę atsakomybę Tarnybos Trakų skyriaus darbuotojui. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymą<sup>iii</sup> privaloma vadovautis nepiktnaudžiavimo valdžia principu, reiškiančiu, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint šio įstatymo nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų. Už kiekvienos įstaigos veiklą, jos organizavimą yra atsakingas vadovas ar jo įgaliotas asmuo, kurie turi teisę vertinti darbuotojų veiklą ir skirti nuobaudas.

Jus netenkinantys valstybės įstaigų atsakymai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo arba Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka (pagal teisės aktų<sup>iv</sup> reikalavimus atsakyme, kuriame nurodomos atsakymo suteikti prašomą administracinę paslaugą, informaciją, priimti

administracinį sprendimą priešastys, arba institucijos siunčiamame pranešime apie asmens prašymo ar skundo nagrinėjimo priešastis būtų nurodyta tokio atsakymo apskundimo tvarka).

**Dėl viešojo intereso gynimo.** Vyriausybės kanceliarija taip pat neturi įgaliojimų vertinti, ar buvo padaryta įstatymo draudžiama veika, priešingas teisei, kaltas (tyčinis arba neatsargus) veikimas arba neveikimas, kuriuo buvo kėsiamasi į valstybinę arba viešąją tvarką, piliečių teises ir laisves, į nustatytą valdymo tvarką, t. y. negali atlikti tų funkcijų, kurios įstatymo leidėjo<sup>v</sup> paskirtos teisės saugos institucijoms (dėl korupcinių nusikalstamų veikų ikiteisminį tyrimą paprastai organizuoja ir jam vadovauja apygardų prokuratūrų prokurorai, o ikiteisminius tyrimus dažniausiai atlieka Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba). Prokuroras teisės aktų nustatytais atvejais gina asmens, visuomenės ar valstybės teises bei teisėtus interesus ir viešąjį interesą, kai nustato teisės akto pažeidimą, kuriuo pažeidžiamos asmens, visuomenės, valstybės teisės ir teisėti interesai, ir toks pažeidimas laikytinas viešojo intereso pažeidimu<sup>vi</sup>. Atsižvelgdami į tai ir vadovaudamiesi Viešojo administravimo įstatymu<sup>vii</sup>, siunčiame Jūsų skundą (prašymą) Generalinei prokuratūrai.

Primintina ir tai, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai<sup>viii</sup>. Kiekvienas suinteresuotas asmuo turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas<sup>ix</sup>.

Dėkojame už pateiktą informaciją.

PRIDEDAMA. 9 lapai (paskutiniams 2 adresatams).

---

<sup>i</sup> Skunde (prašyme) nėra pateikta informacija apie Vidaus reikalų ministerijos darbuotojų galimai netinkamus veiksmus (veikimą).

<sup>ii</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. kovo 27 d. nutarimu Nr. 254, ir kt.

<sup>iii</sup> Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnis.

<sup>iv</sup> Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875.

<sup>v</sup> Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymas, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymas.

<sup>vi</sup> Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 19 straipsnis.

<sup>vii</sup> Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 14 straipsnio 8 punktą.

<sup>viii</sup> Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 1 straipsnio 1 dalis.

<sup>ix</sup> Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 5 straipsnio 1 dalis.

Šis atsakymas per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas pasirinktinai Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo arba Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka.

Asmenų aptarnavimo skyriaus vedėja

Gitana Vaškeliene

---

Vida Nagurnaitė, tel. 8 706 63 772, el. p. [vida.nagurnaite@lrv.lt](mailto:vida.nagurnaite@lrv.lt)

**Tema:** FW: Prašymas-Skundas  
**Priedai:** 1522145924.pdf; VSDatsakymas2019gruodis.pdf; STTatsakymas2019gruodis.pdf; LRkanceliar2019gruodis.pdf

---

**From:** Giedrius Jankauskas <[info@duomena.com](mailto:info@duomena.com)>  
**Sent:** Monday, December 16, 2019 10:31 AM  
**To:** LRV kanceliarija <[lr.v.kanceliarija@lr.v.lt](mailto:lr.v.kanceliarija@lr.v.lt)>  
**Subject:** Prašymas-Skundas

sveiki,

siunčiame registruotiną Prašymą-Skundą. Prisegti keturi failai. Prašau patvirtinti gavimą bei registracijos numerį.

dėkoju,  
Giedrius Jankauskas  
tel. 8-686 33893

<http://www.e-sodybos.lt/sodybos-houses-60-km-aplink-around-vilnius-10/lt/page6.html>

1. 2014 m. liepos 23 d. Trakų rajono savivaldybės administracijos direktorius Renatas Dūdys **išdavė**formuojamo ir pertvarkomo žemės sklypo (teritorija): Trakų r. sav., Senujų Trakų sen., Šventininkų k., kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo **reikalavimus, Nr. AP3-2939**. (**Priedama A B**).
2. Remiantis šio Skundo 1 punkte minėtais reikalavimais, UAB "Geodeziniai matavimai", Vytauto g. 19, Trakai LT-21106, įmonės direktoriaus pavaduotojas, dabartinis Trakų rajono savivaldybės **tarybos narys**, dabartinis **liberalų sąjūdžio narys Taryboje**, į rajono Tarybą išrinktas Darbo partijos sąrašu- Rolandas Paškoniš, 2014 m. **parengė** žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha. (**Priedama**)
3. Šio Skundo 2 punkte minėtas projektas buvo **suderintas** tame tarpe 2014 m. spalio 7 dieną su Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiuoju architektu Povilu Montvila, 2014 m. spalio 14 dieną su Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų skyriaus vyriausiąja specialiste Gintare Tarulyte-Jasiūniene, su Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų skyriaus vedėju Algiju Podrezu, 2014 m. lapkričio 28 dieną patikrinimo aktu Nr. TPA-(8.30.)-4002 Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM žemės tvarkymo departamento žemėtvarkos skyriaus vyr. specialistė Asta Jovaišienė pritarė teikimui tvirtinti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349 (**Priedama**).
4. Nustatyta, kad žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektas, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, kaip to reikalauja žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo reikalavimai, Nr. AP3-2939, **nebuvo suderintas** su Lietuvos geologijos tarnyba

prie Aplinkos ministerijos. ( [Pridedama](#) ).

5. 2017 metų sausio mėnesį sąžiningas sklypų įgijėjas Marius Žvinklys, priėmė nekilnojamojo turto prekybos įmonės Duomena savininko Giedriaus Jankausko pasiūlymą, **įsigijo** tris žemės **sklypus** aukščiau minėtos teritorijos plote.

6. 2017-03-08 dieną Trakų rajono savivaldybės administracija raštu Nr. AP3-898 **atsisakė išduoti** specialiuosius reikalavimus žemės sklypui, kadastrinis Nr. 7970/0003:1771, pagrindinė naudojimo paskirtis- kita, naudojimo būdas- vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, sklypo plotas-0,1519 ha, kadangi visas **sklypas patenka į naudingųjų iškasenų telkinių teritoriją**. ( [Pridedama](#) ).

7. 2017-05-23 d., pranešimu Nr. 2.S-(208722)-19805 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštasis skyrius **pradėjo ikiteisminį tyrimą** Nr. 02-2-00291-17, pagal LR BK 228 str. 1 d. ( piktnaudžiavimas ) dėl galimai neteisėtų veiksmų rengiant, derinant ir tvirtinant formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, kuriame Giedrius Jankauskas pripažintas **liudininku**, Marius Žvinklys- **nukentėjusiuoju**. ( [Pridedama](#) ). Trakų raj. policijos komisariato vyr. tyrėja Jurgita Satkauskaitė neteisėtai atsisakė pradėti ikiteisminį tyrimą. ( [Pridedama](#) ).

Vilniaus apskrities vyriausiasis policijos komisariatas atsisakė atlikti tarnybinį patikrinimą dėl galimai neteisėtos Trakų raj. policijos komisariato vyr. tyrėjos Jurgitos Satkauskaitės veikos. ( [Pridedama](#) ).

8. 2017 m. lapkričio 15 d. Nr. 1KI-2-(11.28) Nacionalinės žemės tarnybos pateiktoje Išvadoje, dėl kurios motyvuojamosios dalies **Pareiškėjai prašė pradėti ikiteisminį tyrimą pagal LR BK 235 str.**, konstatuota, kad Rolandas Paškonis (kvalifikacijos pažymėjimo Nr. FP-254), **padarė šiurkštų pažeidimą**, rengdamas žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, dėl jo veiksmų atsirado žala tretiesiems asmenims. ( [Pridedama](#) ).

9. Esant aukščiau įvardintai situacijai  **tretieji asmenys patyrė žalą**. Marius Žvinklys- išlaidomis ir negautomis pajamomis, Giedrius Jankauskas- negautomis pajamomis ir žala reputacijai.

10. Trakų rajono savivaldybės **administracija atsisakė sudaryti** su Pareiškėjais **Taikos sutartį** ir atsisakė kompensuoti dėl nuo galimos neteisėtos Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architekto Povilo Montvilos veikos kilusių Pareiškėjams **nuostolių kompensavimo**.

11. 2018-02-19 d. Nacionalinė žemės tarnyba pranešimu Nr. 1SS-315-(8.5.) atsisakė atlikti tyrimą pagal **Pareiškėjų prašymą**, dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM tarnautojų atliktų galimai neteisėtų veiksmų, derinant ir tvirtinant sklypo projektą, motyvuodama tuo, jog nuo padarytos veikos praėjo trys metai. Tai yra neteisėta NŽT veika, bei absoliutus pasityčiojimas iš nukentėjusiųjų. ( [Pridedama](#) ).

Nacionalinė žemės tarnyba **atsisakė sudaryti su Pareiškėjais Taikos sutartį** ir atsisakė kompensuoti Pareiškėjų turėtus nuostolius dėl galimai neteisėtos Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM tarnautojų veikos.

12. UAB "Geodeziniai matavimai", Vytauto g. 19, Trakai LT-21106, įmonės direktoriaus pavaduotojas, dabartinis Trakų rajono savivaldybės tarybos narys, dabartinis liberalų sąjūdžio narys Taryboje, į rajono Tarybą išrinktas Darbo partijos sąrašu- Rolandas Paškonis, atsisakė sudaryti su Pareiškėjais **Taikos sutartį** ir atsisakė kompensuoti Pareiškėjų turėtus nuostolius dėl galimai neteisėtos Rolando Paškonio veikos.

13. a) Sąžiningi turto įgijėjai, įsigiję rinkos kaina vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų naudojimo būdo žemės sklypus, sužinoję, jog negali realizuoti teisėtų lūkesčių į gyvenamojo būsto statybą visame ar dalyje sklypo, yra moralinėje ir finansinėje neviltyje. Jų **pasitikėjimas** Lietuvos Respublikos valdžios institucijomis **sugniuždytas**.

b) Iš faktų visumos matomi organizuotos nusikalstamos grupuotės **požymiai**, į kurios sudėtį galimai įeina Trakų rajono savivaldybės tarybos esami nariai ( dėl antro Tarybos nario yra duoti neskelbtini parodymai ikiteisminiame tyrime Nr. 02-2-00291-17 ), Trakų rajono savivaldybės administracijos vadovaujantys tarnautojai, Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų ir centrinio skyriaus tarnautojai, kurių galimai neteisėta veika **peržengia** administracinės teisenos ribas.

c) Buvusi žemės sklypų savininkė- Irena Madevič, po sklypų pirkimo-pardavimo sandorių iš Pareiškėjų sužinojusi, jog jos realizuotuose sklypuose (dalyje sklypų) vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statyba nėra galima, keletą kartų pokalbiuose užsiminė apie **savižudybę**. ( Informacija perduota ikiteisminiam tyrimui Nr. 02-2-00291-17 ). Pabrėžtina, kad Irena Madevič yra **vienintelė** liudytoja dėl galimai atliktos nusikalstamos veikos, - kyšininkavimo (LR BK 225 str.), papirkimo (LR BK 227 str.)

d) Nustatyta, kad Irenos Madevič sklypams pirkėjų paiešką tiesiogiai **vykdė** nustatytas dabartinis Trakų rajono savivaldybės tarybos **narys**. ( Informacija perduota ikiteisminiam tyrimui Nr. 02-2-00291-17 ).

e) Pareiškėjų surinktais nepatvirtintais duomenimis, dalis lėšų už realizuotus Irenos Madevič žemės sklypus **pateko** pas aukščiau minėtą galimą organizuotą nusikalstamą grupuotę. ( Informacija perduota ikiteisminiam tyrimui Nr. 02-2-00291-17 ).

f) Pareiškėjų nustatyta, kad Trakų rajono savivaldybės administracijos direktorius Darius Kvedaravičius 2017-12-12 d. tirti galimai neteisėtą Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architekto Povilo Montvilos veiką tyrėju paskyrė Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiąjį architektą **Povilą Montvilą**. ( **Priedama** ).

g) Pareiškėjams nustačius f) punkte nurodytą faktą, šis faktas buvo anuliuotas, Trakų rajono savivaldybės administracijos direktorius Darius Kvedaravičius 2018-01-10 d. pranešimu Nr. **AP3-135**, pabandė nukreipti tyrimą **melaginga** kryptimi. **Pareiškėjams sureagavus**, buvo gauti skundžiami Išvada Nr. **AP8-81** ir Pažyma Nr. **AP3-554**.

h) Galimos organizuotos nusikalstamos grupuotės veikos **ciniškumą** tame tarpe iliustruoja teiginys skundžiamoje Išvadoje Nr. AP8-81:

"Pažymėtina, kad Specialiosios žemės naudojimo sąlygos yra laikino pobūdžio ir gyvenamųjų namų statyba galima **išeksplloatavus** naudingąsias iškasenas ar teisės aktų nustatyta tvarka panaikinus specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas."

i) Pažymėtina, kad Pareiškėjas Giedrius Jankauskas, aktyviais teisiniais sisteminiais veiksmais siekdamas padėti nustatyti tiesą, 2017-11-28 d. sulaukė iš Trakų m. policijos komisariato vyr. tyrėjos Rasos Budrienės **grasinančio** laiško elektroniniu paštu, apie neva Pareiškėjo atliekamą nusikalstamą veiką, reglamentuotą LR BK 247 str. ( **Priedama** ). Pažymėtina, kad šio Skundo kreipimosi dienai nei vienas iš Pareiškėjų **nėra** supažindintas/supažinęs su jokiais atliekamo ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 duomenimis.

14. Veiką, atlikta/atliekama minėtos galimos organizuotos nusikalstamos grupuotės yra ypatingai ciniška ir **pavojinga visuomenei**. Grupuoته, galimai pasitelkdama turimus valdžios įgaliojimus, per eilę galimai neteisėtų koordinuotų administracinių veiksmų, **apgaule tiesiogine tyčia** savo ir kitų naudai įgijo didelės vertės svetimą turtą ar turtinę teisę, iš anksto žinodami, kad eilinis Lietuvos Respublikos pilietis nesugebės susiorientuoti jam **paspėstuose** administraciniuose/civiliniuose spąstuose, įsigys rinkos kaina žemės sklypą, būdamas įsitikinęs, jog įsigyja oficialiuose dokumentuose **įtvirtintą** gyvenamojo namo statybai tinkamą žemės sklypą. Faktų visuma patvirtino, kad galimos organizuotos nusikalstamos grupuotės planas suveikė, dalis sklypų "sėkmingai" realizuoti, galimai neteisėtu būdu pakėlus

turto kainą daugeliu kartų. Naujų faktų visuma parodo, kad galima organizuota nusikalstama grupuotė perėjo prie koordinuotų galimai neteisėtų veiksmų, slėpdama galimai atliktą nusikalstamą veiką ir asmenis, šią veiką atlikusius. Ši veika nėra užkardyta iki šios dienos.

15. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2018-03-12 d. [atsisakė tenkinti Pareiškėjų prašymą](#).

16. LR Seimo kontrolieriaus institucija 2018-03-15 d. pateikė Pareiškėjams atsakymą. ( [Priedama](#) ).

17. 2018-03-26 d. Valstybės tarnybos departamentas priima sprendimą inicijuoti galimo nusižengimo tyrimą. ( [Priedama](#) ).

18. Nacionalinė žemės tarnyba (NŽT) 2018-04-03 dieną pradeda tarnybinio nusižengimo tyrimą. ( [Priedama](#) ).

19. 2018-05-29 d. Valstybės tarnybos departamentas pateikė NŽT tyrimo išvadas, kuriose nustatyta, kad NŽT Trakų skyriaus vedėjas Algis Podrezas padarė tarnybinį nusižengimą, dėl kurio veiksmų kilo neigiamos pasekmės, tačiau Algis Podrezas nebuvo ir nebus nubaustas administracine tvarka, bei neteisėtos veikos padariniai nebus ištaisyti. Tai yra eilinis sisteminis valstybės institucijų išsityčiojimas iš nukentėjusiųjų LR piliečių. ( [Priedama](#) ).  
Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštasis skyrius (Trakai) 2018-05-31 d. prideda Valstybės tarnybos departamento raštą Nr. 27D-1087 prie ikiteisminio tyrimo medžiagos Nr. 02-2-00291-17. ( [Priedama](#) ).

20. Pareiškėjai per LR Seimo narę Agnę Bilotaitę perduoda medžiagą [Seimo antikorupcijos komisijai](#), kurios tuometinis pirmininkas Vitalijus Gailius yra Liberalų sąjūdžio narys. Matininkas [Rolandas Paškonis taip pat yra naujas Liberalų sąjūdžio narys](#) Trakų raj. savivaldybės Taryboje. Kitas įtariamasis yra Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų partijos narys Trakų raj. savivaldybės Taryboje. Iš Antikorupcijos komisijos gautas toks [pradinis atsakymas](#).

21. Vilniaus apygardos prokuratūra atsisako perimti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17 iš Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus (Trakai). Pareiškėjai mato ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 galimo vilkinimo požymius.  
2018-05-21 d. gautas Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus (Trakai) pranešimas. ( [Priedama](#) ).

22. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba du kartus atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą dėl galimai atliktos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos. ( [Priedas A](#) ir [Priedas B](#) ).  
2018-07-25 d. gautas STT pranešimas. ( [Priedama](#) ).

23. Pareiškėjai 2018-04-03 dieną informuoja LR Valstybės saugumo departamentą apie galimai atliekamas nusikalstamas veikas, kurios galimai kelia grėsmę LR nacionaliniam saugumui. 2018-07-19 d. Pareiškėjai gauna atsakymą iš VSD. ( [Priedama](#) ).

24. Pareiškėjai 2018-04-03 dieną informuoja LR Prezidento institucijos Teisės skyrių apie galimai atliekamas nusikalstamas veikas, kurios galimai kelia grėsmę LR konstitucinei teisinei santvarkai. 2018-04-25 dieną gautas LR Prezidento kanceliarijos skyriaus atsakymas. ( [Priedama](#) ).

25. Valstybės tarnybos departamentas 2018-04-18 dieną informuoja Pareiškėjus ir Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių, kad neturi teisinių įgaliojimų kvestionuoti galimai neteisėtą Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2018-03-12 dienos įsakymą Nr. K3-58, kuriuo

galimai neteisėtai pripažinta, kad Trakų rajono savivaldybės vyriausiasis architektas Povilas Montvila tarnybinio nusižengimo nepadarė. Tai akivaizdus sisteminis valstybės tarnautojų nebaudžiamumo įrodymas. ( [Pridedama](#) ). Atkreiptinas dėmesys, kad 2018-03-12 data sutampa su Vilniaus apygardos administracinio teismo 2018-03-12 d. atsisakymu tenkinti Pareiškėjų prašymą. Tai akivaizdūs galimai neteisėti veiksmai koordinuojant bendrą galimai neteisėtą poziciją.

26. Pareiškėjai 2018-06-08 d. pakartotinai pasiūlo Nacionalinei žemės tarnybai pasirašyti Taikos sutartį tokiomis sąlygomis:

- 1) padengti Pareiškėjams 22 000 eur nuostolius,
- 2) a) pabučiuoti Lietuvos Respublikos valstybinę vėliavą arba  
b) pabučiuoti Šventininkų kaime seno kuino užpakalį.

( [Pridedama](#) ).

Nacionalinė žemės tarnyba 2018-07-24 d. pakartotinai atsisako sudaryti su Pareiškėjais Taikos sutartį. ( [Pridedama](#) ).

27. 2018-07-05 d. Pareiškėjai gavo iš Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus (Trakai) pranešimą, kad ikiteisminis tyrimas Nr. 02-2-00291-17 yra nutrauktas, nes nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių. ( [Pridedama](#) ).

Pareiškėjai 2018-07-26 d. apskundė apylinkės prokuratūros pranešimą. ( [Pridedama](#) ).

28. 2018-08-20 d. Pareiškėjai gavo iš Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus (Trakai) vyriausiojo prokuroro pavaduotojo pranešimą, kad ikiteisminis tyrimas Nr. 02-2-00291-17 yra nutrauktas teisėtai ir dėl visko yra kalti tik Pareiškėjai. ( [Pridedama](#) ).

Pareiškėjai 2018-08-30 d. apskundė Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus (Trakai) vyriausiojo prokuroro pavaduotojo pranešimą. ( [Pridedama](#) ).

29. 2018-09-12 d. Pareiškėjai gavo Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjos Nutartį, kad dėl visko yra kalti patys Pareiškėjai, o valstybės tarnautojai nusikaltimo nepadarė. ( [Pridedama](#) ).

2018-09-19 d. Pareiškėjai apskundė Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų teisėjos Nutartį Vilniaus apygardos teisme. ( [Pridedama](#) ).

30. Vilniaus apygardos teismas 2018-10-17 d. neskundžiama Nutartimi pribaiigė Pareiškėjus. ( [Pridedama](#) ).

31. 2018 m. spalį Pareiškėjai informuoja JAV ambasados Vilniuje politinį skyrių apie šią situaciją.

32. 2018-11-02 dieną portalas 15min.lt publikuoja straipsnį šia tema. ( [Pridedama](#) ).

33. Neteisėtą veiklą atlikęs (nustatyta NŽT tyrime) matininkas Rolandas Paškonis Liberalų Sąjūdžio keliamas kandidatu Nr. 5 pagal sąrašą 2019 m. rinkimuose ir pakartotinai patenka į Trakų rajono savivaldybės tarybą. ( [Pridedama](#) ).

34. Nacionalinė žemės tarnyba 2018-11-06 d. atsisako vykdyti įstatymuose nustatytą pareigą dėl matininko Rolando Paškonio **nustatytų pažeidimų pašalinimo**. Tai yra nusikalstamos veikos požymiai- LR BK 229 str. ( tarnybos pareigų neatlikimas ). ( [Pridedama](#) ).

35. Pagal Pareiškėjų **prašymą** ( **A ir B** ), LR Seimo kontrolierė Milda Vainiutė 2018-11-13 d. pradeda tyrimą Nr. 4D-2018/1-1454/3D-3031 dėl NŽT imperatyvių tarnybos pareigų neatlikimo ir teisingumo atstatymo sabotavimo. ( [Pridedama](#) ). 2019-02-06 dieną tyrimą perima Seimo kontrolierius, buvęs LR Konstitucinio Teismo teisėjas, Augustinas Normantas. ( [Pridedama](#) ). Pareiškėjai 2019-03-01 d. prašo Seimo kontrolierių Augustiną Normantą tarpininkauti LR



generalinėje prokuratūroje dėl ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 atnaujinimo/revizavimo. ( [Pridedama](#) ).

36. 2019-03-26 d. Seimo kontrolierius Augustinas Normantas pateikia Pažymą, kad NŽT esami ir buvę tarnautojai atliko eilę neteisėtų veikų. ( [Pridedama](#) ).

2019-04-16 d. NŽT vadovybė išskviečiama į LR Seimo kontrolierių įstaigą pokalbiui. ( [Pridedama](#) ).

37. 2019-04-24 d. NŽT informuoja, kad atsisako vykdyti Pareiškėjų prašymą ir LR Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto rekomendacijas. ( [Pridedama](#) ).

2019-04-09 d. LR ŽŪM viceministras Evaldas Gustas imperatyviai nurodo NŽT direktoriui, kad NŽT realizuotų 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto rekomendacijas. ( [Pridedama](#) ).

2019-04-29 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas nurodo, kad atsisako vykdyti LR ŽŪM viceministro Evaldo Gusto imperatyvų nurodymą, realizuoti 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto rekomendacijas. ( [Pridedama](#) ).

Šiuo NŽT tarnautojų atlikta neteisėta veika.

38. 2019-04-25 d. Pareiškėjai kreipiasi į LR Seimo kontrolierių Augustiną Normantą dėl imperatyvių teisės normų užtikrinimo NŽT atžvilgiu. ( [Pridedama](#) ).

39. 2019-04-25 d. Pareiškėjai kreipiasi į STT dėl ikiteisminio tyrimo inicijavimo prieš NŽT pagal LR BK 229 str.- tarnybos pareigų neatlikimas. ( [Pridedama](#) ).

2019-05-27 d. STT informuoja Pareiškėjus, jog atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą prieš NŽT. ( [Pridedama](#) ).

2019-05-31 d. Pareiškėjai skundžia STT atsakymą Vilniaus apygardos administraciniam teismui. ( [Pridedama](#) ).

2019-06-10 d. Pareiškėjai skundžia STT atsakymą Vilniaus apygardos prokuratūrai. ( [Pridedama](#) ).

2019-06-26 d. LR generalinės prokuratūros organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotojas Darius Valys pateikia Pareiškėjams ir STT atsakymą. ( [Pridedama](#) ).

40. 2019-06-19 d. NŽT direktorius L. Čiakas atsisakė Pareiškėjams atlyginti žalą. ( [Pridedama](#) ).

41. 2019-07-18 d. STT informuoja Pareiškėjus, jog pakartotinai atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą prieš NŽT pagal LR BK 229 str. ( [Pridedama](#) ).

2019-07-23 d. Pareiškėjai skundžia STT atsakymą bei prašo Generalinę prokuratūrą atnaujinti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17. ( [Pridedama](#) ).

2019-08-05 d. Generalinė prokuratūra informuoja Pareiškėjus, kad:

a) atsisako kelti ikiteisminį tyrimą pagal BK 229 str. prieš NŽT tarnautojus; ( [Pridedama](#) ).

b) perduoda medžiagą dėl ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 sprendimo Vilniaus apygardos prokuratūrai. ( [Pridedama](#) ).

Pareiškėjai informuoja LR Prezidento Gitano Nausėdos kanceliariją apie esamą situaciją. ( [Pridedama](#) ).

2019-08-06 d. Generalinė prokuratūra pateikia atsakymą Pareiškėjams dėl LR Prezidento informacijos persiuntimo. ( [Pridedama](#) ).

42. 2019-08-14 d. Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus prokurorė Žana Sokolovska ( ta pati prokurorė, priėmusi 2018-07-05 d. sprendimą nutraukti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17 ) atsisako atnaujinti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-04 d. Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus vyr. prokuroro pavaduotojas Darius Maleckas ( tas pats prokuroras, priėmęs 2018-08-20 d.

sprendimą patvirtinti nutraukti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17 ) atsisako atnaujinti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-11 d. Pareiškėjai skundžia vyr. prokuroro pavaduotojo Dariaus Malecko sprendimą Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjui. ( [Pridedama](#) ).  
2019-10-29 d. Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėja Česlava Malinovska atsisako tenkinti Pareiškėjų skundą. ( [Pridedama](#) ).

2019-11-04 d. Pareiškėjai skundžia Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjos Česlavos Malinovskos atsisakymą tenkinti Pareiškėjų skundą Vilniaus apygardos teismui. ( [Pridedama](#) ).

2019-11-26 d. Vilniaus apygardos teismas atsisako nagrinėti Pareiškėjų skundą. ( [Pridedama](#) ).

43. 2019-09-25 d. Pareiškėjai kreipiasi į LR generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento vyriausiąjį prokurorą Martyną Jovaišą dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo pagal LR BK 182 str.- sukčiavimas. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-07 d. Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus vyr. prokuroro pavaduotojas Darius Maleckas ( tas pats prokuroras, priėmęs 2019-10-04 d. sprendimą patvirtinti nutraukti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17 ) atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą, pagal LR BK 182 str. ( [Pridedama](#) ).

Tai yra teisinio genocido požymiai.

44. 2019-10-02 d. Valstybės tarnybos departamentas prie LR VRM pranešė, kad NŽT pabaigė tyrimą dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, teisėtumo, konstatuojant, kad NŽT Trakų skyriaus vyr. specialistė Gintarė Tarulytė- Jasiūnienė taip pat atliko neteisėtus veiksmus, dėl kurių atsirado neigiamos pasekmės. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-07 d. Pareiškėjai kreipiasi į NŽT dėl imperatyviai įtvirtintos teisinės atsakomybės pritaikymo Gintarėi Tarulytei- Jasiūnienei. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-10 d. NŽT atsisako pritaikyti imperatyviai įtvirtintą teisinę atsakomybę Gintarėi Tarulytei- Jasiūnienei. ( [Pridedama](#) ).

45. 2019-10-17 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas pateikė Pareiškėjams melagingą atsakymą dėl atsisakymo atlyginti žalą, melagingai nurodydamas [Pareiškėjų prašomą](#) atlyginti sumą, t.y. Pareiškėjai siekė gauti iš NŽT 30 000 eur (ne 62 000 eur) kompensaciją. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-24 d. NŽT pateikė Pareiškėjams atsakymo korekciją. ( [Pridedama](#) ).

2019-11-28 d. NŽT direktorius Laimonas Čiakas pakartotinai atsisakė atlyginti Pareiškėjams žalą bei pasiūlė Pareiškėjams išsikasti duobę ir ten realizuoti gyvenamojo namo statybą. ( [Pridedama](#) ).

46. 2019-09-17 d. Pareiškėjai kreipiasi į NŽT direktorių Laimoną Čiaką, prašydami NŽT imperatyviai laikytis Viešojo administravimo įstatymo. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-17 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas pateikė Pareiškėjams atsakymą, melagingai nurodydamas NŽT pritaikytus teisės aktus matininko R. Paškonio atžvilgiu. ( [Pridedama](#) ).

47. 2019-09-18 d. Pareiškėjai kreipiasi į NŽT personalo skyrių, prašydami NŽT realizuoti imperatyviai pareigą dėl teisinės atsakomybės pritaikymo NŽT tarnautojams, atlikusiems neteisėtus veiksmus, konstatuotus LR Seimo kontrolieriaus. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-16 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas, atsisako pritaikyti teisinę atsakomybę NŽT tarnautojams, dėl LR Seimo kontrolieriaus nustatytų pažeidimų. ( [Pridedama](#) ).

48. 2019-09-18 d. Pareiškėjai prašo LR ŽŪM ministrą Andrių Palionį realizuoti [įstatymu įtvirtintą pareigą](#) dėl teisinės atsakomybės pritaikymo NŽT direktoriui Laimonui Čiakui, dėl LR Seimo kontrolieriaus nustatytų pažeidimų. ( [Pridedama](#) ).

2019-10-22 d. LR Žemės ūkio ministerijos viceministras Petras Narkevičius atsisako pritaikyti teisinę atsakomybę NŽT direktoriui Laimonui Čiakui dėl LR Seimo kontrolieriaus nustatytų pažeidimų. ( [Pridedama](#) ).

2019-11-07 d. Pareiškėjai prašo LR ŽŪM ministrą Andrių Palionį realizuoti įstatymu įtvirtintą pareigą dėl teisinės atsakomybės pritaikymo ŽŪM viceministrui Petriui Narkevičiui, pažeidusiam Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalį. ( [Pridedama](#) ).

2019-11-15 d. LR ŽŪM informuoja, kad atsisako nagrinėti Pareiškėjų 2019-11-07 d. Prašymą. ( [Pridedama](#) ).

49. 2019-11-11 d. Pareiškėjai kreipiasi į Vilniaus apygardos administracinę teisumą dėl kompensacijos priteisimo iš Lietuvos valstybės. ( [Pridedama](#) ).

50. 2019-11-20 d. Pareiškėjai kreipiasi į LR Seimo kontrolierių dėl teisinės atsakomybės pritaikymo ŽŪM ir NŽT vadovaujantiems tarnautojams. ( [Pridedama](#) ).

2019-11-29 d. LR Seimo kontrolierė Milda Vainiutė atsisako tirti Pareiškėjų skundą. ( [Pridedama](#) ).

2019-12-09 d. Pareiškėjai kreipiasi į Valstybės tarnybos departamentą dėl teisinės atsakomybės pritaikymo ŽŪM ir NŽT vadovaujantiems tarnautojams. ( [Pridedama](#) ).

51. 2019-12-10 d. Pareiškėjai gavo atsakymą iš LR VSD. ( [Pridedama](#) ).

2019-12-11 d. Pareiškėjai gavo atsakymą iš LR STT. ( [Pridedama](#) ).



## VALSTYBĖS TARNYBOS DEPARTAMENTAS

Biudžetinė įstaiga, Labdarių g. 8, LT- 01120 Vilnius, tel. (8 5) 205 4853, faks. (8 5) 205 4864, el. p. info@vtd.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784211

Nacionalinei žemės tarnybai  
prie Žemės ūkio ministerijos  
el. p. nzt@nzt.lt

2018-03-26 Nr. 27D-606

Kopija:  
Giedriui Jankauskui  
el. p. info@duomena.com

Į 2018-03-05 skundą (27G-650)

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui  
el. p. ombuds@lrski.lt

Į 2018-03-14 Nr. 4D-2018/2-295/3D-730

## DĖL TARNYBINIO NUSIŽENGIMO TYRIMO PRADĖJIMO

Valstybės tarnybos departamentas 2018 kovo 16 d. gavo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus persiustą Giedriaus Jankausko skundą (reg. Nr. 27G-650) dėl Trakų rajono savivaldybės administracijos ir Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NŽT) atsakingų valstybės tarnautojų veiksmų (neveikimo) rengiant ir tvirtinant žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) formavimo ir pertvarkymo projektą. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius persiuntė G. Jankausko skundą Valstybės tarnybos departamentui, kuris pagal kompetenciją įvertintų skunde aprašytas aplinkybes dėl neatliktų tarnybinių nusižengimų tyrimų.

Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) 49 straipsnio 4 dalies 1 punktu, Valstybės tarnybos departamento nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 1323, 8.3 ir 11.1 punktais, Valstybės tarnybos departamentas prižiūri, kaip įgyvendinami VTĮ ir su juo susiję teisės aktai. VTĮ 30 straipsnio 1 dalis nustato, kad tarnybinio nusižengimo tyrimas pradamas valstybės tarnautoją, įtariamą padariusį tarnybinių nusižengimą, į pareigas priėmusio asmens <...> iniciatyva arba kai jis gauna oficialią informaciją apie valstybės tarnautojo tarnybinių nusižengimą. Tokiu būdu, Valstybės tarnybos departamentas neįgaliotas priimti sprendimo dėl tarnybinio nusižengimo tyrimo pradėjimo kitoje įstaigoje.

Įvertinus pateiktus pareiškėjo dokumentus, nustatyta, jog tiek NŽT Nuolatinės komisijos kvalifikacijos pažymėjimų turėtojų veiklai įvertinti išvadose ir siūlymuose (2017 m. lapkričio 15 d. Nr. 1KI-2-(11.28), tiek NŽT 2017 m. gruodžio 6 d. rašte Nr. 1SS-2863-(8.5.E), tiek kituose dokumentuose yra teigiama, jog žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) formavimo ir pertvarkymo projektas buvo patvirtintas NŽT Trakų skyriaus vedėjo 2014 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. 46FPI-(14.46.124)-74 „Dėl pil. Irenos Madevič žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349), esančio Šventininkų kaime, Senųjų Trakų seniūnijoje, Trakų rajono savivaldybėje, formavimo ir pertvarkymo projekto patvirtinimo“, nesuderinus jo su Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos.

NŽT, atsakydama į pareiškėjo 2018 m. sausio 22 d. skundą, 2018 m. vasario 19 d. rašte Nr. 1SS-315-(8.5.) nurodė, jog, atsižvelgiant į tai, kad žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) projektas buvo patvirtintas NŽT Trakų skyriaus vedėjo 2014 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. 46FPI-(14.46.124)-74 ir nuo galimo nusižengimo padarymo dienos praėjo daugiau kaip trys metai,



tarnybinė nuobauda už galimai padarytą nusižengimą negali būti skiriama, todėl inicijuoti skunde minimų darbuotojų tarnybinį patikrinimą būtų netikslinga.

Pažymime, jog Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje nustatyta imperatyvi nuostata - valstybės tarnautojai už tarnybinius nusižengimus traukiami tarnybinėn atsakomybėn. Tarnybinės atsakomybės tikslas yra tiek tarnybos pažeidimų prevencija, tiek pažeidėjo nubaudimas už netinkamą tarnybos funkcijų atlikimą. Tarnybinė atsakomybė - sudėtinė Lietuvos valstybės tarnybos dalis, kuri tiesiogiai daro įtaką valstybės tarnybos žmogiškiesiems ištekliams, gerina jos įvaizdį visuomenėje bei didina žmonių pasitikėjimą ja, sudaro sąlygas išvengti klaidų ir sukurti profesionalią valstybės tarnybos aplinką (žr., pvz., 2012 m. gruodžio 17 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A<sup>520</sup>-2635/2012; 2013 m. birželio 21 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A<sup>520</sup>-971/2013). Tarnybinės nuobaudos skyrimas yra pirmiausia teisinės atsakomybės taikymas. *Teisinės atsakomybės neišvengiamumo principas reikalauja, kad negali būti išvengiama teisinės atsakomybės už padarytą pažeidimą* (Vyriausiojo administracinio teismo išplėstinės teisėjų kolegijos 2012 m. liepos 23 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A<sup>552</sup>-2748/2012, Vyriausiojo administracinio teismo biuletenis Nr. 24, 2013, p. 213-235).

Valstybės tarnautojo tarnybinio nusižengimo tyrimo procedūras reglamentuoja VTĮ bei Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977 (toliau – Taisyklės). Pažymėtina, kad VTĮ 30 straipsnio 1 dalyje yra įtvirtinti du tarnybinės nuobaudos skyrimo senaties terminai, tačiau šie senaties terminai netaikytini tarnybinio nusižengimo tyrimo pradėjimui.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta aukščiau ir vadovaudamiesi VTĮ 49 straipsnio 4 dalies 1 punktu ir 5 dalies 1 ir 2 punktais:


1. Nurodome inicijuoti galimo tarnybinio nusižengimo tyrimą (-us) valstybės tarnautojams, susijusiems su NŽT Trakų skyriaus vedėjo 2014 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. 46FPĮ-(14.46.124)-74 „Dėl pil. Irenos Madevič žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349), esančio Šventininkų kaime, Senųjų Trakų seniūnijoje, Trakų rajono savivaldybėje, formavimo ir pertvarkymo projekto patvirtinimo“, kuriuo patvirtintas žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) formavimo ir pertvarkymo projektas, nesuderinus jo su Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos.

2. Apie priimtą sprendimą dėl tarnybinio nusižengimo tyrimo iniciavimo prašome informuoti Valstybės tarnybos departamentą iki 2018 m. balandžio 3 d.

3. Baigus tarnybinio nusižengimo tyrimo procedūras, prašome Valstybės tarnybos departamentui pateikti su tarnybinio nusižengimo tyrimu susijusius dokumentus (motyvuotos išvados ir sprendimo užbaigus tyrimą, kopijas).

Šis atsakymas Jūsų pasirinkimu per vieną mėnesį gali būti skundžiamas Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (adresas – Vilniaus g. 27, Vilnius) arba Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, Vilnius).

Vidaus administravimo skyriaus vedėja,  
laikinais vykdanti direktoriaus pavaduotojo funkcijas

 Jolita Urbonienė



ORIGINALAS NEBUS  
SIUNČIAMAS

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Giedriui Jankauskui  
info@duomena.com

2019-12-10 Nr. 18-11139  
Į 2019-12-04 kreipimasi

### DĖL JŪSŲ 2019-12-04 KREIPIMOSI

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas (toliau – Valstybės saugumo departamentas) gavo Jūsų 2019 m. gruodžio 4 d. elektroniniu paštu atsiųstą kreipimąsi (toliau – Kreipimasis).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 14 straipsniu bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 patvirtintomis Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklėmis, Valstybės saugumo departamentas susipažino su Kreipimesi išdėstyta informacija ir informuoja, kad ji bus vertinama pagal Lietuvos Respublikos įstatymuose ir kituose teisės aktuose apibrėžtą Valstybės saugumo departamento, kaip žvalgybos institucijos, kompetenciją.

Direktoriaus pavaduotojas

Vaidotas Mažeika



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Giedriui Jankauskui

2019-12-           Nr.  
Į 2019-12-04 pranešimą

El. paštas info@duomena.com

### **DĖL PRANEŠIMO APIE PASIKEITUSIUS VALSTYBĖS TARNYBOS DEPARTAMENTO ĮGALIOJIMUS, REGISTRACIJOS NR. 5-01-13704, NAGRINĖJIMO**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyboje (toliau – STT) 2019-12-04 gautas Jūsų pranešimas, registracijos Nr. 5-01-13704, kuriame nurodote, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2019-11-29 rašte Nr. 4D-2019/1-1457/3D-2045 dėl atsisakymo tirti Jūsų skundą pateikė informaciją apie nuo 2019-01-01 pasikeitusius Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos įgaliojimus bei siūlote steigti Konstitucinės santvarkos apsaugos skyrių prie Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento.

Dėkojame už Jūsų pateiktas įžvalgas ir susidariusios padėties vertinimą.

STT procesinę ikiteisminio tyrimo priežiūrą vykdo prokuratūra, o kiekvienas asmuo savo pažeistas teises ir teisėtus interesus turi teisę ginti kreipdamasis į teismą.

Administravimo valdybos viršininkas

Romualdas Gylys

Rolandas Olšauskas, tel. (8 706) 63317

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius, Lietuva (2019-12-11 10:42:53)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl pranešimo apie pasikeitusius Valstybės tarnybos departamento įgaliojimus, registracijos Nr. 5-01-13704, nagrinėjimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-12-11 Nr. 4-01-10595
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Romualdas Gylys, Valdybos viršininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-12-11 10:15:28 (GMT+02:00)
Parašo formatas	Xades-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-12-11 10:15:35 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-B,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1609313838373738333135,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2017-01-23 08:46:49–2020-01-23 08:46:49
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	LR STT, Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-12-11 10:42:14 (GMT+02:00)
Parašo formatas	Xades-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA,VI Registru centras - i.k. 124110246,RCSC,LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-26 09:25:58–2022-08-25 09:25:58
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, O="Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, i.k. 188659948", L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikata, sertifikatas galioja 2019-08-26 09:25:58–2022-08-25 09:25:58
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.5.0.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų ( 2019-12-11 10:42:53)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2019-12-11 10:42:53 atspausdino Loreta Verenienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai  
el. paštas: [lrvkanceliarija@lr.lv](mailto:lrvkanceliarija@lr.lv)

Giedrius Jankauskas  
A. J. Povilaičio g. 8-102  
Vilnius, LT- 04336  
Tel.+370 686 33893  
el. paštas: [info@duomena.com](mailto:info@duomena.com)

Marius Žvinklys  
Ligoninės g. 7-28  
Klaipėda,  
Tel. +370 674 433 20  
el. paštas: [info@duomena.com](mailto:info@duomena.com)

Skundas-Prašymas  
Vilnius-Klaipėda, 2019-12-16 d.

Šiuo skundžiami LR vidaus reikalų ministerijos ( VRM ), LR žemės ūkio ministerijos ( ŽŪM ) bei ministerijai pavaldžios Nacionalinės žemės tarnybos ( NŽT ) vadovaujančių tarnautojų priimti individualūs teisės aktai bei veiksmai, kuriuos prašoma atitinkamai kvalifikuoti.

Veikos fabula iš 51 punkto susisteminta bei pateikta Pareiškėjo Giedriaus Jankausko internetiniame portale:

<http://www.e-sodybos.lt/sodybos-houses-60-km-aplink-around-vilnius-10/lt/page6.html>  
su pridėtais dokumentais, kuo prašome remtis šiame Prašyme.

1. 2018-03-26 d. Valstybės tarnybos departamento prie LR VRM Pažymoje Nr. 27D-606 konstatuota, kad:

- a) [ *Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje nustatyta imperatyvi nuostata- valstybės tarnautojai už tarnybinius nusižengimus traukiami tarnybinėn atsakomybėn. ]*
- b) [ *Teisinės atsakomybės neišvengiamumo principas reikalauja, kad negali būti išvengiama teisinės atsakomybės už padarytą pažeidimą ].*

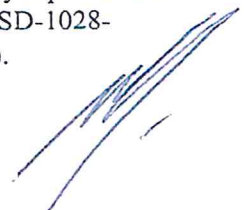
Šie du imperatyvūs teisės šaltiniai yra teisinis pagrindas šiame Prašyme. ( Pridedama ).

2. Fabulos 37 punktas. a) 2019-04-09 d. ŽŪM viceministras Evaldas Gustas, Pažyma Nr. 3IN-317(8.1E) imperatyviai nurodė ministerijai pavaldžios NŽT direktoriui Laimonui Čiakui, [ užtikrinti, kad Nacionalinė žemės tarnyba imtųsi Žemės įstatymo 41 straipsnio 7 ir 10 dalyse nustatytų veiksmų R.Paškonio, kaip kvalifikacijos pažymėjimo Nr. FP-254 turėtojo, atžvilgiu ].

b) 2019-04-29 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas, Pažyma Nr. 1SD-1028-(9.12E.) atsisakė realizuoti Žemės įstatymo 41 straipsnio 7 ir 10 dalyse nustatytus veiksmus R.Paškonio, kaip kvalifikacijos pažymėjimo Nr. FP-254 turėtojo, atžvilgiu.

Pabrėžtina, kad LR Seimo kontrolieriaus rekomendacijos nėra privalomos, tačiau ministerijos, šiuo atveju ŽŪM, imperatyvus nurodymas ministerijai pavaldžiai įstaigai, šiuo atveju NŽT, yra privalomas. Šiuo konstatuotina, kad NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas, Pažyma Nr. 1SD-1028-(9.12E.) atliko neteisėtus veiksmus ( neatliko imperatyviai nurodytų tarnybos pareigų ).

*G. Jankauskas*



Remiantis aukščiau išdėstytu, prašome Vyriausybės kanceliariją kvalifikuoti 2019-04-29 d. NŽT direktoriaus pavaduotojo Algio Bagdono Pažyma Nr. 1SD-1028-(9.12E.) atliktus galimai neteisėtus veiksmus, bei įpareigoti atitinkamą instituciją, kad būtų realizuota 2019-04-09 d. ŽŪM viceministro Evaldo Gusto Pažymoje Nr. 3IN-317(8.1E) imperatyviai nurodyta pareiga.

3. Fabulos 44 punktas. a) 2019-10-02 d. Valstybės tarnybos departamentas prie LR VRM Pažyma Nr.27D-1749 pranešė, kad NŽT pabaigė tyrimą dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, teisėtumo, konstatuojant, kad NŽT Trakų skyriaus vyr. specialistė Gintarė Tarulytė- Jasiūnienė atliko neteisėtus veiksmus, dėl kurių atsirado neigiamos pasekmės.  
b) pagal 2019-10-07 d. Pareiškėjų prašymą, 2019-10-10 d. Pažyma Nr. 46SD-3914-(14.46.1376) NŽT konstatavo, kad atsisako pritaikyti teisinę atsakomybę NŽT Trakų skyriaus vyr. specialistei Gintarei Tarulytei- Jasiūnienei, dėl jos pažeidimų, nustatytų tame tarpe 2019-10-02 d. Valstybės tarnybos departamento Pažymoje Nr.27D-1749.

*Šiuo konstatuotina, kad atitinkami NŽT tarnautojai pagal kompetenciją, pažeidė Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalį. Pabrėžtina, kad tarnybinė nuobauda yra tik viena iš alternatyviųjų teisinės atsakomybės formų.*

Remiantis aukščiau išdėstytu, prašome Vyriausybės kanceliariją kvalifikuoti 2019-10-10 d. Pažyma Nr. 46SD-3914-(14.46.1376) NŽT atliktus galimai neteisėtus veiksmus bei įpareigoti atitinkamą instituciją, kad būtų realizuota imperatyvi nuostata dėl teisinės atsakomybės pritaikymo NŽT Trakų skyriaus vyr. specialistei Gintarei Tarulytei- Jasiūnienei, dėl jos pažeidimų, nustatytų tame tarpe 2019-10-02 d. Valstybės tarnybos departamento Pažymoje Nr.27D-1749.

4. Fabulos 46 punktas. a) 2019-09-17 d. Pareiškėjai kreipėsi į NŽT direktorių, prašydami išaiškinti, [remiantis kokių imperatyviuoliu teisės aktu NŽT sudaryta Komisija skyrė Rolandui Paškoniui poveikio priemonę- [spėjimą].  
b) 2019-10-17 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas Pažyma Nr. 1SS-2010-(5.59E.) nurodė, kad matininkui Rolandui Paškoniui buvo skirta poveikio priemonė- Įspėjimas, pritaikant Viešojo administravimo įstatymą ir NŽT darbo reglamentą.  
Pabrėžtina, kad 2019-10-17 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas Pažymoje Nr. 1SS-2010-(5.59E.) nurodo melagingą informaciją, kadangi poveikio priemonė-Įspėjimas valstybės funkcija atliekančiam matininkui yra reglamentuota išimtinai Žemės įstatymo 41 straipsnyje.

*Šio įrodymas yra Fabulos 8 punkte pridėta NŽT 2017-11-15 d. Pažyma Nr. 1KI-2-(11.28), kurios rezoliucinėje dalyje, pabaigoje, NŽT aiškiai nurodo, kad poveikio priemonė-Įspėjimas matininkui Rolandui Paškoniui skirtas remiantis Žemės įstatymo 41 straipsniu.*

Remiantis aukščiau išdėstytu, prašome Vyriausybės kanceliariją kvalifikuoti 2019-10-17 d. NŽT direktoriaus pavaduotojo Algio Bagdono Pažymoje Nr. 1SS-2010-(5.59E.) nurodytą informaciją, kad matininkui Rolandui Paškoniui skirta poveikio priemonė- Įspėjimas, buvo skirta pritaikant Viešojo administravimo įstatymą ir NŽT darbo reglamentą, bei prašome įpareigoti atitinkamą instituciją, kad būtų tinkamai pritaikyta imperatyvi poveikio priemonė-Įspėjimas matininkui Rolandui Paškoniui.



5. Fabulos 47 punktą. a) 2019-09-18 d. Pareiškėjai kreipėsi į NŽT, prašydami realizuoti imperatyvų teisinės atsakomybės pritaikymą tame tarpe NŽT direktoriaus pavaduotojui Algiui Bagdonui, dėl pažeidimų, kuriuos jis atliko 2018-11-06 d. Pažyma Nr. 1SS-2253-(8.5.) ( fabulos 34 punktą ), kas konstatuota 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymyje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768 ( fabulos 36 punktą ).

b) 2019-10-16 d. NŽT direktoriaus pavaduotojas Algis Bagdonas, pavaduojantis direktorių, Pažyma Nr. 1SD-3290-(2.23) atsisako pats sau pritaikyti imperatyvią teisinę atsakomybę už jo atliktus neteisėtus veiksmus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymyje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

Pabrėžtina, kad NŽT direktorius Laimonas Čiakas neskyrė jokios teisinės atsakomybės NŽT direktoriaus pavaduotojui Algiui Bagdonui, ką privalėjo realizuoti, susipažinęs su Seimo kontrolieriaus Pažyma Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

*Pabrėžtina, kad Seimo kontrolieriaus pažymyje konstatuota neteisėta veika suponuoja automatiškai, jog atitinkamo tarnautojo turi būti skirta teisinė atsakomybė nusižengimą padariusiam asmeniui. Šiam imperatyviajam veiksmui nereikia papildomos Seimo kontrolieriaus rekomendacijos.*

**Remiantis aukščiau išdėstytu, prašome Vyriausybės kanceliariją kvalifikuoti 2019-10-16 d. NŽT direktoriaus pavaduotojo Algio Bagdono Pažymyje Nr. 1SD-3290-(2.23) nurodytą informaciją, dėl atsisakymo pritaikyti teisinę atsakomybę NŽT direktoriaus pavaduotojui Algiui Bagdonui už jo atliktus neteisėtus veiksmus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymyje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768, bei prašome įpareigoti atitinkamą instituciją, kad būtų tinkamai pritaikyta imperatyvi poveikio priemonė- teisinės atsakomybės pritaikymas.**

6. Fabulos 48 punktą. a) 2019-09-18 d. Pareiškėjai prašo LR ŽŪM ministrą Andrių Palionį realizuoti imperatyvią pareigą dėl teisinės atsakomybės pritaikymo NŽT direktoriui Laimonui Čiakui, dėl LR Seimo kontrolieriaus nustatytų pažeidimų, konstatuotų 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymyje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

b) 2019-10-22 d. ŽŪM viceministras Petras Narkevičius Pažyma Nr. 3IN-847(8.1), atsisako realizuoti Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje nustatytą imperatyvią nuostatą- patraukti valstybės tarnautoją, NŽT direktorių Laimoną Čiaką tarnybinę atsakomybę už atliktus tarnybinius pažeidimus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymyje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

*Šiuo konstatuotina, kad ŽŪM viceministras Petras Narkevičius pažeidė Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalį.*

**Remiantis aukščiau išdėstytu, prašome Vyriausybės kanceliariją kvalifikuoti 2019-10-22 d. ŽŪM viceministro Petro Narkevičiaus Pažyma Nr. 3IN-847(8.1) atliktus neteisėtus veiksmus ( neatlikus imperatyviosios tarnybinės pareigos ), bei prašome įpareigoti atitinkamą instituciją, kad būtų tinkamai pritaikyta imperatyvi poveikio priemonė- teisinės atsakomybės pritaikymas NŽT direktoriui Laimonui Čiakui.**

7. Fabulos 48 punktą. a) 2019-11-07 d. Pareiškėjai prašo ŽŪM ministrą Andrių Palionį realizuoti imperatyvią pareigą dėl teisinės atsakomybės pritaikymo ŽŪM viceministrui Petriui Narkevičiui, kaip

tarnautojui, atsisakiusiam atlikti imperatyvią pareigą, patraukti valstybės tarnautoją, NŽT direktorių Laimoną Čiaką tarnybinėn atsakomybėn už atliktus tarnybinius pažeidimus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

b) 2019-11-15 d. ŽŪM kanclerė Lina Zinkevičienė Pažyma Nr. 3IN-936 (8.1) informuoja Pareiškėjus, kad atsisako nagrinėti Pareiškėjų 2019-11-07 d. Prašymo dalį dėl teisinės atsakomybės pritaikymo ŽŪM viceministru Petru Narkevičiui, motyvuojant Prašymo neaiškumu.

Pabrėžtina, kad Pareiškėjai aiškiai ir konkrečiai, su pridėtais dokumentais, suformulavo savo 2019-11-07 d. Prašymą Žemės ūkio ministrui.

*Šiuo konstatuotina, kad ŽŪM kanclerė Lina Zinkevičienė Pažyma Nr. 3IN-936 (8.1) pažeidė tame tarpe Viešojo administravimo įstatymą, atsisakydama nagrinėti bei galimai realizuoti imperatyvią pareigą dėl Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalies pritaikymo ŽŪM viceministru Petru Narkevičiui, kaip tarnautojui, atsisakiusiam atlikti imperatyvią pareigą, patraukti valstybės tarnautoją, NŽT direktorių Laimoną Čiaką tarnybinėn atsakomybėn už atliktus tarnybinius pažeidimus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.*

**Remiantis aukščiau išdėstytu, prašome Vyriausybės kanceliariją kvalifikuoti ŽŪM kanclerės Linos Zinkevičienės atsisakymą vykdyti nurodytas imperatyviasias tarnybines pareigas.**

8. Fabulos 50 punktas. 2019-11-29 d. LR Seimo kontrolierės Mildos Vainiutės Pažymoje, Nr. 4D-2019/1-1457/3D-2945, nurodytas šokiruojantis teisinis faktas, kad Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. IV-983, nustatyta, jog Valstybės tarnybos departamentas, vadovaudamasis pakeistais nuostatais, nuo 2019 m. sausio 1 d. nebevykdo Valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų priežiūros funkcijos.

*Šiuo konstatuotina, kad organizuotos nusikalstamos grupuotės metodais užvaldytos aukščiausios Valstybės institucijos, kurios patapo įrankiu savų siaurų neteisėtų interesų tenkinimui visuomenės sąskaita, tuo tikslu, tame tarpe pasitelkus LR vidaus reikalų ministrą, kuris tame tarpe 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. IV-983, kardinaliai susiaurino grupuotėms sisteminių pavojų kėlusios Valstybės tarnybos departamento prie VRM jurisdikcijos apimtį, Šiuo atlikdami tiesioginę ataką prieš Lietuvos Respublikos konstitucinę teisinę santvarką.*

*Taip pat, aukščiau šiame Prašyme nurodytu, Pareiškėjai, remdamiesi pridedamais individualiais teisės aktais, teigia, jog ŽŪM ir NŽT vadovaujančių tarnautojų veikos metodai turi organizuotos nusikalstamos grupuotės veikos požymius.*

*Faktų visuma rodo, kad ŽŪM ir NŽT vadovaujantys tarnautojai, užimdami aukštus valstybės tarnybos postus, vykdo testinę, sąmoningą, sistemingą, neteisėtą, galimai nusikalstamą veiką, kurios išūlumas peržengia visas ribas, taikytinas Europos Sąjungos valstybės institucijų standartams.*

**Prašome Vyriausybės kanceliariją, savo kompetencijos ribose, apginti pažeistą viešą interesą, bei užtikrinti, kad įvardinti VRM, ŽŪM ir NŽT vadovaujantys tarnautojai tame tarpe būtų nušalinti nuo užimamų tarnybos pareigų bei šiems asmenims būtų pritaikyta teisinė atsakomybė pilna apimtimi.**

Siedrus Jankauskas  
S. Jankauskas

Marius Jankauskas



**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija 188604574, Vilniaus m. sav., Vilniaus m., Gedimino pr. 11
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL G. JANKAUSKO IR M. ŽVINKLIO SKUNDO (PRAŠYMO)
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2019-12-31 Nr. PSA-1186
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Gitana Vaškelienė, skyriaus vedėja, Asmenų aptarnavimo skyrius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	GITANA VAŠKELIENĖ, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2019-12-31 07:40:25 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2019-12-31 07:40:42 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2018-10-30 10:01:24 – 2021-10-29 11:01:24
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DIVIS, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija, i.k.188604574 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 14:02:02 iki 2021-12-26 14:02:02
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	5
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų informacijos ir veiklos procesų valdymo informacinė sistema DIVIS, versija 3.5.20
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2019-12-31 10:51:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2019-12-31 10:51:46 Dokumentų informacijos ir veiklos procesų valdymo informacinė sistema DIVIS